श्रीमती सरला माहेश्वरी: सभापति जी, मैं सिर्फ दो मिनट लूंगी।

श्री सभापति: दो मिनट में क्यों खत्म कर रही हैं, यह इतनी इम्पोर्टेन्ट बात है। ...(व्यवधान)... जीवन राय जी आप अन-इम्पलाइमेंट पर बोलिए।

SHORT DURATION DISCUSSION

Unemployment problem in the country

SHRI JIBON ROY (West Bengal): Thank You, Mr. Chairman, Sir, for giving me an opportunity to participate in the short duration discussion on the unemployment problem in the country.

May be, this is going to be my last speech to the Members of the Treasury Benches who are sitting on my left in their capacity. After some time, they may be sitting on my right. Therefore, I seek some compassion from you while speaking. The second thing, , Sir, is that I do not know as to why the Labour Minister has come to hear and reply to such a critical issue which has become the most menacing issue to this nation, to this country. Now, job riots are taking place, and it is taking the form of linguistic riots in some of the places. And, policy questions are involved in it. What will be the direction of the economy, whether the Government will make public investment or not, what will be its technology policy, etc.? I do not think the Labour Minister is in a position to reply to all those questions, and, hence, I would request that either the Prime Minister or the Finance Minister should reply to this debate because, this debate does not pertain to the Labour Ministry alone. I do not wish to make politics out of the unemployment problem that is prevailing in the country. But, Sir, the Government is playing with the poorest of the poor of this country by declaring everyday that every year they are giving employment to one crore people. That is simply rubbing salt to the injury of the poor and the unemployed youth. They should stop doing it.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI RAMA SHANKER KAUSHIK) in the Chair.]

What is happening? My esteemed friends who are sitting on my right are hot the angels, but the fact is that during the period between 1992-97, the number of registered unemployed people did not move for five years. It was 3.9 crores in the year 1998, and around 2 lakh people

were getting employment during that period. But, in 2000, the figure jumped up to 4.16 crores and the rate of employment was only 99,000. Sir, the rate of growth of employment is declining, and the unemployment rate is increasing every year. Between 1983-94, the growth rate of unemployment was around 0.8 per cent; sometimes it was minus, it has gone down, that means, at least, a good number of people who were coming to the employment market were getting employment. But is it happening today? The growth rate has gone down from 2.7 per cent of 1.07 per cent in 1998. And now, the Ahluwalia Committee have said that the growth rate is 'nil' so far as employment is concerned. Such a serious and dangerous situation had developed in the country and our Prime Minister is going on making statements everyday that one crore people are getting employment every year. Sir, I have seen many Prime Ministers. But I have not seen one who has acquired such a terrific virtue of lying to the people; I have not seen or heard any Prime Minister before that! The Planning Commission is saying one thing, the Finance Ministry Report is saying one thing, but he is undauntingly going on saying 'one crore, one crore, one crore' and thus, he is hurting the poor people and unemployed youth.

Sir, Articles 41, 42 and 43 of our Constitution have said that the Directive Principles of State Policy will be to grant the right to work as a fundamental right. Though it was not given as a fundamental right, the Directive Principles of State Policy is to give right to work, right to education, as fundamental rights and to act towards that. That was the 'Directive Principles of State Policy' according to the Constitution. I wish to know from the Government whether they still hold that opinion or they are going to change the Constitution itself. The thing is employment in the organized sector is going down at an average of one lakh every year. During the last four years, employment has gone down by four lakhs in the organized sector. Your report says so, and now, there is no increase or improvement in the employment situation.

Then employment is going down at the Central Government, State Governments even the local self-Governments, and the public sector. But from where have those one crore people who got employment come? Are those people in the heavens or in the sky or on the earth—Prime Minister should explain that position; your Government should explain that position.

The other day, Mr. Singhania, President of the Small Scale Industries had said that during the last four to five years, around three crores of

people had lost jobs in the small scale sector. Then where are those one crore people? Would you please, explain? Employment in agriculture has gone down. Now negative growth is taking place. Therefore, it is time that the Government considered whether there was need to make any policy shift over the matter, on that binding issue. Why was I telling that Government should think over whether the policy they are pursuing was correct? It is a matter of policy. There had been consistent growth of four to five per cent during the last four-five years. Government could not achieve the rate of eight or nine per cent as the Planning Commission had been telling all along. This year you could somehow achieve eight per cent, and that too, with a low growth rate during the last three years. And you are claiming everywhere, all over the world, that you have achieved 8 per cent. And you have achieved it over a low base during the last three to four years. But there was no growth so far as employment is concerned. The employment elasticity, so far as output of employment elasticity is related, has gone down from 0.52 per cent to 1.16 per cent. Therefore, the question comes, the matter of policy comes, whether the present direction of the economy will be maintained or not, and you are nobody to answer that question. Either the Prime Minister or the Finance Minister should answer that.

During the period 1983—94, in those ten years, there was growth in employment. It appeared to me that the basic direction of the economic activity was need-based demand of the people. Housing, education, health and food were the basic issues and the basic directions of the economy. Now-a-days, that direction is lost. You are collecting tax every year, but you are not investing fund so far as public investment is concerned. Not a single factory is being opened. The question is: Will you change the policy: will you go for public investment in industry and in agriculture? To do that, policy decision is required. Will you draw a policy so that large-scale use of technology and automatic machines is reduced and optimum use of the manpower will be the basic policy of the State? These are the questions that you have to address. Sir, the Government has claimed that its policy is to create jobs and to give dignified jobs to the people. Article 43 provides not only for creation of jobs, but dignified jobs. Now, organised jobs are going down. Even the jobs in the small-scale sector are going down. Jobs in the agricultural sector are going down and slabs are being created all over the country in unorganised sector, in home sector. There is no protection. The figures are there that unemployment rate is going up and

12.30 Noon

rate of employment is going down. It is a matter of making a golden pot out of stones. It is not possible at all. You will find, Sir, that the Government itself is reducing the employment figures. So far as Railways is concerned, it is seen that every year a large number of vacancies remain vacant in Group 'C' and in Group 'D'. In 2001-02, the total number of vacancies lying vacant was 2,78,000, but in 2002-03 the figure was 7,91,000. The vacancies are not being filled up. The Government is becoming the instrument of creating unemployment in our country **(Time-bell)**.

Sir, he presides over the Labour Ministry. In response to a question on 7.8.2003 in this House, our Labour Minister has said that in the year 2001-02, total number of workers who lost jobs due to closure, lock-out and layoff were 2,78,000. I wish to know from the hon. Labour Minister where are those people now. What step has the State Government taken to rehabilitate them? The workers within the factory are being thrown out. The rate of employment is not increasing; the rate of unemployment is increasing. Every year, 1,00,000 workers are being thrown out in the organised sector and 3,00,000 workers lost jobs in the small-scale sectors. In agriculture too, it is a negative growth. In 2001-02, the total number of workers thrown out because of closure, lock-out and layoff was 2,78,000 and in 2002-03 the number has shot up to 7,91,000. In one year, the figure has increased from 2,78,000 to 7,91,000. Still the Prime Minister is lecturing us that one crore jobs in a year would be provided. Don't you feel ashamed by cheating the people, by lying to the people? Sir, I do not wish to make politics on this issue. Now, what has happended in Assam, that for 18,000 jobs 50 lakh applications were received. MBAs, engineers are there; still, you go on lecturing that one crore jobs would be provided in a year.

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): अब कृपया आसन ग्रहण करें।

SHRI JIBON ROY: And, I believe they are providing ten days of job in a year in the agriculture sector and other areas. That is what I believe. I believe, Sir, Government should address this issue. Since elections are round the corner, in your public statements, you do not merely express your pious wishes, but should come forward with a policy as to how you are going to solve the unemployment issue, what will be the direction of the economy in the coming years. At least, both the parties, sitting on my extreme left and on my extreme right, should address this burning issue. Thank you.

श्री गांधी आजाद (उत्तर प्रदेश): धन्यवाद उपसभाध्यक्ष जी। महोदय, बेराजगारी आज देश की बड़ी अहम समस्या है। बेरोजगारी देश के पैमाने पर बड़ा भयावह रूप धारण करती जा रही है। मेरी राय में बेरोजगारी का कारण क्या है? हमारा अपना मानना है कि मशीनीकरण के अंधाधुंध प्रयोग के कारण आज बेरोजगारी बढ़ती जा रही है। खेती का क्षेत्र ले लें तो आज मशीनीकरण के कारण जुताई, बुआई, सिंचाई, कटाई, पिसाई का सारा काम मशीनों के द्वारा हो रहा है। इस तरह से खेती में लगे हुए जो श्रमिक अपने हाथों पर भरोसा करके अपना पेट पालने का काम करते थे, आज वे श्रमिक खुद ही बेकार होते जा रहे हैं। उनके पास अपने खेत भी नहीं है कि इन खेतों में काम करके अपने बाल-बच्चों की या अपनी गुजर-बसर कर सकें। अत: वे मजबूरी के कारण गांव छोड़कर शहरों की ओर पलायन करते है। शहरों में आते हैं तो फिर वही मशीनीकरण। बड़ी-बड़ी मशीनें, कंप्यूटरीकरण के कारण आज बड़े-बड़े शहरों में छंटनी हो रही है और लोग बेरोजगारी के शिकार होते जा रहे है। मान्यवर, मेरा मानना है—मैं मशीनीकरण के विरुद्ध तो नहीं हूं लेकिन मशीनीकरण की वजह से आज जो श्रम बेकार हो रहे हैं और देश के उत्पादन के सारे साधन महंगे होते जा रहे हैं इससे मुझे खेद के साथ कहना पड़ रहा है कि आज जो श्रम सस्ता होता जा रहा है, यह एक चिंता का विषय है। आज श्रमिकों का इस तरह से शोषण जारी है कि जब वे गांव से पलायित होकर शहर में आते हैं तो इनका यहां भी लगातार शोषण जारी रहता है। ये गंदी नालियों के किनारे, रेल की पटरियों के किनारे, सड़कों के किनारे किसी तरह से गुजर-बसर करते हैं। ये बिना किसी मोल-भाव के, इनमें मोल-भाव की क्षमता नहीं है, इस तरह से अपने श्रम के लिए ये शोषण का शिकार होते हैं। उनके श्रम को सस्ते से सस्ते दाम पर खरीदा जा रहा है। नतीजा यह हो रहा है कि आज वे हर तरह से मजबूर हैं। वैसे माननीय प्रधानमंत्री जी एक करोड़ रोजगार के सृजन का आह्वान तो जरूर करते हैं और भाषण भी देते हैं कि एक करोड़ रोजगार का सृजन कर रहे हैं लेकिन ये जो चार लेन की सड़कें बन रही हैं, अगर आप लोगों का कभी जाना होता हो तो वहां मजदूर कम और मशीनें ज्यादा दिखाई देती हैं। हमारा मानना है कि मशीनों के कारण ही आज जो बेरोजगारी बढ़ रही है उसके लिए मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि इन मशीनों पर भी उन मजदूरों की किसी न किसी रूप में हिस्सेदारी जरूर सुनिश्चित करनी चाहिए ताकि उनके हितों पर विचार किया जा सके। साथ ही साथ आज मशीनीकरण के कारण इंडस्ट्री का जो निजीकरण होता जा रहा है, यह निजीकरण भी मजदूरों का ज्यादा शोषण कर रहा है। निजीकरण के मिल-मालिक कहीं-कहीं दोहरा मापदण्ड, दोहरा रजिस्टर भी रखते हैं। कुछ मजदूर लोग लगातार शुरू से लेकर रिटायरमेंट तक वहां कार्य करते हैं लेकिन उनके दोहरे मापदण्ड के कारण वे रेग्युलर नहीं हो पाते हैं। उनको जो सुविधा मिलनी चाहिए, वह नहीं मिल पाती है। अभी मेरा छत्तीसगढ़ जाना हुआ था। छत्तीसगढ़ में सीमेंट कारखाने के कुछ मजदूर मुझसे मिले थे। उनका ई॰पी॰एफ॰ भी कट रहा था लेकिन वे बेचारे मजदूर कह रहे थे कि मिल-मालिकों ने हमें तीन महीने से बिठा दिया है कि अब हमारे पास काम नहीं है, चले जाओ। इस तरह से मिल-मालिकों की मनमानी का शिकार हमारे मजदूर वर्ग के लोग होते हैं।

मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि आज भारत का जो निर्माण हुआ है, आज जहां तक भारत पहुंचा है, उसका श्रेय और योगदान खेतिहर मजदूर से लेकर सारे मजदूरों को जाता है कि आज हमें एक विशाल और खुशहाल भारत नजर आ रहा है। लेकिन अगर हम उनकी खुशहाली की तरफ ध्यान नहीं देंगे तो यह अच्छा नहीं होगा। अत: मैं माननीय मंत्री से निवेदन करूंगा कि श्रमिकों की खुशहाली और बेरोजगारी को दूर करने के लिए यथोचित प्रयास करने का काम करें। धन्यवाद।

श्री रामचन्द्र खूंटिआ (उड़ीसा): ऑनरेबल उपसभाध्यक्ष जी, आज unemployment इश्यू डिसकस हो रहा है। Unemployment issue is a very important issue in the country. Before going to the issue, first of all we should discuss as to what are the areas where the unemployment problem is more acute. We have the technically and vocationally educated people like engineers, doctors, diploma holders, ITI students, nurses, pharmacists, village artisans, general graduates from arts, commerce and science streams, uneducated skilled labour constituting about 360 million people in the country. Related to this is loss of jobs due to VRS, CRS, retrenchment, non-filling of thirty per cent vacant posts in the Central Government, State Government and the public sector, and, then downsizing or rightsizing the workers, loss of jobs due to closure, lock-outs, industrial sickness, loss of jobs due to introduction of modern technology and heavy equipments, loss of jobs for lack of skills. According to Economics Prof. Ramesh Sahoo of Ahmedabad, in Gujarat alone from 1998 to 2001, 2,00,000 people lost jobs; and as the 70,000 small-scale industries were closed, the total jobloss was around two lakhs. In my State, Orissa, OTM, Choudwar, Ballarpur Paper Mills, Orient Paper Mill, Brajraj Nagar, FCI, Talcher, Tata Refrectories, Denkanal, Lift Irrigation Corporation, Leather Corporation, Orissa State Transport Corporation and many other State and Central Corporations have been declared closed. Sir, in whole of the country, our Labour Minister knows also, around six lakh small-scale industries have been closed thereby rendering lakhs of people unemployed. If you look for the severeness of unemployment problem in Kolkata, 2000 vacancies were declared in Railways for which 12 lakh applicants were there. In Secunderabad, for 2,700 vacancies, around two lakh applicants were there; in Guwahati, for 2,000 vacancies, 9,93,000 applicants were there. From this, we can well understand the gravity of the unemployment situation. In my State of Orissa also, for 1,800 vacancies, 6 lakhs applicants were there for Railway jobs, and, for the coolie post, people having M.A. qualification applied for the job. Sir, on 1.6.2002, the hon. Defence Minister

said in an interview to a Free Press Journal in Mumbai that unemployment in J&K was the main reason for unrest in the State, as frustration among the youth was being exploited by the neighbouring countries like Pakistan. The rate of unemployment among the rural youth, male and female, has been progressively increasing in West Bengal, Orissa, all the North-Eastern States and Southern States also, mostly in rice-growing areas. According to the report of the Task Force on the Employment Opportunity, headed by Mr. M.S. Ahluwalia, the total workforce in the country will be increased to 406 million in 1999-2000, 505.23 million in 2007 and likewise. Accordingly, the unemployment is also increasing, and the employment growth is required at minimum 1.8 per cent, whereas the jobs to be generated are 8.3 million. Probably, based on that, the hon. Prime Minister said that one crore jobs will be created. But, it could not be possible and, I think, the Government has completely failed in that area. We see the trend of employment growth is declining sharply. Now, the rate of growth of employment, which was 2.37 per cent, has come down to 1.8 per cent, and, subsequently, now it is 0.98 per cent. Now, Sir, if you look at the employment growth in the organised sector, in public sector, in the year 1991, it was 1.52 per cent and in private sector, it was 1.24 per cent and total was 1.44 per cent. Now, in 2000, in public sector it was -0.68 per cent and in private sector it was 0.97 per cent and the total organised sector growth is -17 per cent. This is the situation of unemployment in our country. Sir, if you look at the international comparison of the unemployment situation, you will see that in Bangladesh, the rate of unemployment is 2.5 per cent, in India it is 4.4 per cent, in China, it is 3.1 per cent and in Malaysia, it is 3.4 per cent. So, it seems that in international comparison even with Bangladesh, where the unemployment situation is quite alarming, we cannot compare ourselves. Now, there is a situation which they say is 'feel-good situation'. I want to know who is feeling good. I just want to draw the attention to *The Times of India* today's report. I quote, "Tea workers of Bengal survived on eating rats and snakes". A shocked Supreme Court has sought the Government's response on an expert panel's report which said that deaths due to starvation among workers of abandoned tea gardens have assumed disastrous proportions. Thousands of jobless families have survived by eating rats and snakes in their villages, said a report by Sukumar Gaine, convener of the Right to Food and Work in West Bengal Network and Anuradha Talwar, Adviser to the Apex Court's Commissioner to probe the situation arising out of starvation deaths in West Bengal. We

were told that there were no snakes or rats left in the plantations as all these had been caught and eaten by the hungry workers. Sir, I have to say that the same thing happened in my State of Orissa also where around 6,000 lift irrigation workers and thousands of workers working in OTM, Ballarpur Paper Mill and Orient Paper Mill were retrenched on VRS and payment was not made to them even after 5, 6 or 10 years. That is why, those who lost their jobs in public sector or private sector, were starving and dying due to starvation. Sir, this is the situation in the whole of the country. If we look at the situation in our country about total number of our engineers, in 1991, the total number of engineers was around 5,19,640. And, in 2002, it was 10,78,290. In diploma, in 1991, the total staff in our country was 8,59,260 whereas in 2002, it was 16,06,690.

(THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair)

In nursing personnel, in 1991, it was 72,300 and in 2001, it was 2,95,847. If you go into the details of unemployment rate, there is no improvement. In usual status of 1972-73 in rural, male was 1.2 while female was 0.5; in urban, male was 4.8 while female was 6.0. If you look at the usual status of 1999-2000, male was 2.1 in current weekly it was 3.9 and in current daily it was 7.2. If you go into the details, neither in usual status nor in current weekly, nor in current daily status, there is an improvement in unemployment situation. Madam, if you look at the unemployment situation, not only unskilled workers are unemployed but also skilled workers like engineers, doctors, pharmacists, diploma, ITI are unemployed. And the Government is talking much. The Labour Minister has also told many times that we must do something for 360 millions of ordinary workers. Madam, unemployment is there not only for the educated unemployed but also for uneducated, unskilled workers which consist of Scheduled Castes, Scheduled Tribes, poor, those who are illiterate or non-matric, those who are working in construction and agriculture. If you take these construction workers about which the Government is now telling that they are creating more jobs in construction, it is totally false and farbricated. Is it a fact that infrastructure development has contributed to the creation of jobs? Whether it is Golden Quadrilateral Road, whether it is East-West Corridor, whether it is North-South Corridor, it has not contributed to creating employment. I can firmly say that if the money had been spent for this thing the employment opportunity could have been created, it could have been enormous, it could have been really that crores of

employment could have been created, but by inviting the multinational, where 10,000 workers could have worked, only 1000-1200 people are working on heavy machinery creating unemployment for thousands of workers, those who are poor, those who are Scheduled Castes, those who are living below the poverty line. So this situation has not only created unemployment for educated persons or technical persons, but it has also created unemployment for the persons who are working below in the society. If you look at the Indira Awaas Yojana, if you look at the EAS programme where the Government is taking the credit that they have created a lot of employment in IAY. Let us take the question of IAY. This is the report of the Economic Survey of India 2001-2002. The Economic Survey of India has said that in 2001-02 the target was 1.29 million and what you have achieved is .40. In EAS mandays, the target was 339.17 million employment generation, but the target achieved was 93.07. This is not that I am telling, this is the report of the Economic Survey of the Finance Department. In UWEP mandays of employment generation, the target was 15.87 million and achieved was 3.63 million. This is the credibility and this is the achievement of the Government where they say that they have created employment for the rural poor. Madam, as you know, the target was at least we are telling, around 120 days in a year the person should get the work. The hon. Labour Minister knows that it has come down now not by four days but officially it is said that it is 70 days. However, for these 70 days also they are not getting work. This is the situation. Now, at a time when snakes and rats are being eaten by the West Bengal tea garden workers, when mango kernel are being eaten by the Kalahandi people in Orissa, when farmers and workers are committing suicide in Karnataka, Andhra Pradesh, Orissa, Bihar and several other places, they are instead of doing something to resolve the problem, telling that we are feeling good. Are the 360 million workers, who are not getting food, feeling good? Are the engineers, doctors and pharmacists, who are not getting employment even after spending lakhs of rupees of their parents on education, feeling good? Are the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes who are not getting employment, and in view of privatisation, the reservation in jobs provided to them under Constitution, also being wiped out, feeling good? These poor workers who have been thrown out of jobs because of modern technology, are they feeling food? And since you invited the multinationals, they are not getting the jobs. Are they feeling good? Who is feeling good? In this country, there are around 400 million

workers. If you include their families also, this number would be around 800 million. All these workers, who are solely dependent on their salaries for their day-to-day expenses, are not getting their salaries. I know the hon. Labour Minister also realises this hard reality. But the Government should also realise this ground reality. Madam, you may do anything, but unless and until any Government belonging to any party, create employment opportunities for the people living below the poverty line and for other strata of society, unless and until they provide jobs to the engineers and doctors whose parents have spent lakhs of rupees on the education of their children, the country cannot progress, the country cannot go ahead and we cannot feel good. If they do not get any work, the country cannot progress.

Madam, the rate of growth, at present, is 7 per cent. But what is the rate of employment? It is 0.98 per cent. Can a country prosper with growth without employment? The Human Development report and the IMF report have stated that India can get the growth but it will be without employment. Now, the Government has to think whether a country having the population of one billion people, a country having the population of 400 million of workers, a country having the population of 360 million of unskilled workers can survive on growth without employment. Okay. You may love your country, you may love money but you do not have any love or sympathy for the poor workers, for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes workers, for the women of the country. I have nothing more to say in this regard. If you can run the Government with machines, if you can run the Government with the GDP growth, if you can run the Government with the help and assistance of the IMF and the World Bank, if you can run the Government with the support of your neighbouring countries and without the support of the workers of this country, then I have nothing to say. But I will definitely say that you are under-estimating the strength of the workers of this country. You have no solution for the problmes of fifty per cent youths of this country. In the name of globalization and privatisation, you are throwing the workers out of the jobs. We will not remain silent spectators to all this. If the hon. Prime Minister and this Government want to give justice to the people, they have to give first priority to the issue of unemployment. The unemployment issue relates to 80 per cent people of this country, whether it is the Kashmir issue, whether it is the Punjab issue, whether it is the Telengana issue, whether it is the North-Eastern

issue, whether it is the Naxalite issue in Andhra Pradesh and Orissa, it has come into existence because of the problem of unemployment and frustration, and unless and until the issue of unemployment is resolved, unless and until the Government finds ways and means for upgrading the skills of the unskilled workers, those who would be unemployed in future, unless and until the Government spends more money on infrastructure development by inviting FDI and other investments in our country, unless and until the Government creates more job opportunities for the people, the situation is not going to improve. Merely saying that some opportunities have been created in trade and service, so, we should feel very happy, is not going to solve the problem. These few opportunities are meant for 'haves' and not for 'have nots'. Some of the engineers might be getting employment in Infosys, in Satyam and so on. But that will not solve the problem. That is not the real issue. I entirely agree with Shri Jibon Roy. He has said that the Labour Minister has all the sympathies. But he has no control over employment. I urge upon the Government that the Government should give more powers to the Labour Ministry to control, regulate and monitor the unemployment problem of this country and only then the Labour Minister will have the power and the opportunity to reply to it. When the labour is retrenched by industry, who will reply? The Labour Minister will reply! The Railway Department has retrenched. Who will reply? The Labour Minister will reply! Labour Department is not responsible for the retrenchment, for the VRS or for the CRS or for any other Department of the Government. Unless and until the Government resolves that all the employment policies are controlled, monitored and directed by the Labour Department, the Labour Department will have no teeth to control that. I do realise, and I do believe, that if the Government is really sincere, and if the Government thinks that the entire country, all the people should feel good, it will have to first resolve the unemployment issue, and then look into all the other issues. I expect that the Government will consider this, and I also expect, though there is not much time left for the Government, and an assurance is being given by the Prime Minister that one crore jobs will be created, that, since the Government has not given priority to this issue, any other assurance made by the Labour Minister just before the elections will not be fruitful, and that the Government which as committed the mistake will have to reap the consequences. Thank you.

श्री ललितभाई मेहता (गुजरात): उपसभापति महोदया, देश में बेरोजगारी के कारण जो समस्याएं उत्पन्न हो रही हैं, उन पर हम कई बार चर्चा कर चुके हैं और आज एक और मौका इस पर चर्चा करने के लिए हमें मिला है। देश में रोजगार की परिस्थिति या बेरोजगारी की परिस्थिति कैसी है, इसके लिए हमारे देश में नेशनल सैम्पल सर्वे आर्गनाइजेशन काम करती है और उन्होंने 1968 में प्रो. दांतवाला कमेटी ने जो सिफारिश की थी, उसको ध्यान में रखते हुए तीन मापदंड तय किए हैं-एक है usual principal status, दूसरा है current weekly status तीसरा है। current daily status इसके माध्यम से देश का नागरिक किसी रोजगार का अवसर थोड़े समय के लिए भी पाता है या नहीं, एक हफ्ते के लिए भी पाता है या नहीं, पूरे साल उसको काम मिलता है या नहीं, इसका पता चलता है।

महोदया, उदारीकरण और वैश्वीकरण की जो परिस्थिति हमारे देश में रही है, उसमें हमारे मित्र यह आरोप लगा रहे हैं कि उसके कारण हमारे देश में बेरोजगारी बढ़ी है। मेरे पास 13 देशों के आंकड़े है जिनसे पता चलता है कि वहां बेरोजगारी की स्थिति कैसी है अगर हम देखें तो इन 13 देशों में बेरोजगारी बढ़ने की जो दर है, उसमें भारत का क्रम नवां है। बेरोजगारी की दर सबसे ज्यादा यानी 10.6 परसेंट श्रीलंका में है, 9.4 परसेंट फिलीपाइंस में है, 7.0 परसेंट आस्ट्रेलिया में है, 6.3 परसेंट कोरिया रिपब्लिक में है, 5.9 परसेंट पाकिस्तान में है, 5.5 परसेंट इंडोनेशिया में है। भारत में यह दर 4.4 परसेंट है जो दुनिया में सबसे विकसित कहे जाने वाले युनाइटेड स्टेट्स ऑफ अमेरिका के नजदीक है। युनाइटेड स्टेट्स ऑफ अमेरिका में भी आज अनइम्प्लॉयमेंट का ग्रोथ रेट 4.2 परसेंट है।

मैडम, एक रिपोर्ट जो कल ही छपी है, मैं उसका जिक्र यहां करना चाहता हूं। हमारे विपक्ष के माननीय सदस्य यह आरोप लगा रहे हैं कि देश मे बेरोजगारी बढ़ रही है और माननीय प्रधानमंत्री जी ने हर साल एक करोड़ रोजगार के नए अवसर प्रदान करने की बात कही थी, वह असत्य निकली, ऐसा वे कह रहे हैं । मैं यह कहना चाहता हूं कि यह प्रधानमंत्री जी ने नहीं कहा है, यह भारतीय जनता पार्टी ने नहीं कहा है, यह सरकार का कोई अधिकृत आंकड़ा नहीं है लेकिन Business Standard में छपी हुई Global Entrepreneurship Monitor Report of the London School of Business रिपोर्ट कहती है कि—

"New enterprises in India created 17 million jobs in the year 2003, which was the second highest in the world after China."

एक करोड़ सत्तर लाख रोजगार के नए अवसर 2003 के साल में, यह बिजनैस स्टैंडर्ड की रिपोर्ट है। लंदन स्कूल ऑफ बिजनेस, यह भारत का ही सर्वे कर रहा है ऐसी बात नहीं है।

"The study, carried out by the London School of Business and Babsons College, UK, surveys 40 countries, which account for over 60 per cent of the world's population and 70 per cent of its output."

पूरी दुनिया का 60 प्रतिशत से ज्यादा जो नागरिक है उस पर भारत का सर्वे यह बताता है कि हमारे देश में पिछले एक साल में एक करोड़ सत्तर लाख नए जॉब्स क्रिएट हुए हैं।

श्रीमती सरोज दुबे (बिहार) : कहां से फर्जी आंकड़े ले आए हैं आप।

श्री ललितभाई मेहता: आपको तकलीफ हो रही है, आपको तो खुशी होनी चाहिए।

कृषि और ग्रामीण उद्योग मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री संघ प्रिय गौतम): आंकड़ेबाजी का तो खेल ही है।

श्री ललितभाई मेहता: रोजगार के अवसर के लिए हमारे यहां कमेटी बनी थी। हमारे प्लानिंग कमीशन के भूतपूर्व सदस्य एम.एस. अहलुवालिया की। अहलुवालिया कमेटी ने एक अंदाज लगाया था कि आने वाले समय में हमारे देश में करीबन 8.4 मिलियन नए जॉब्स की रिक्वायरमेंट होगी। हमारे मित्र यह मानकर चलते हैं और शिकायत भी करते हैं कि अगर देश में 7 प्रतिशत की ग्रोथ रेट रहती है, 8 प्रतिशत की ग्रोथ रेट रहती है तो उतने ही जॉब्स वहां पर क्रिएट होते हैं। हमारा जो पिछले तिमाही का ग्रोथ रेट का आंकड़ा 8.4 आया है और दसवीं पंचवर्षीय योजना एस. पी. गुप्ता कमेटी ने जो बेरोजगार के अवसर की परिस्थिति और रोजगार के अवसर के बारे में आंकलन किया है वह भी यह बताता है कि हमारे देश में दो करोड़ नए रोजगार के अवसर दसवीं पंचवर्षीय योजना के दौरान सीधे ही मिलेगें और हमारी विकास की मंजिल जो आगे चलती है ग्रोथ बॉयेंसी के कारण इस देश में तीन करोड़ लोगों को रोजगार के अवसर मिलेंगे।

श्रीमती सरोज दुबे: अभी तो टास्क फोर्स गठित हुआ है, अभी आंकड़े कहां बतला दिए हैं।

श्री ललितभाई मेहता: मै इसलिए बताना चाहूंगा कि हमारे मित्र मानने को तैयार नहीं हैं कि रोजगार के अवसर मिले कि नहीं मिले। किसी को पूरे समय की नौकरी मिल गई और रोजगार का अवसर मिल गया ऐसा मानकर आप चलेंगे तो यह बात ठीक नहीं होगी। देखिए, देश के बैंको ने प्रधान मंत्री रोजगार योजना के तहत दो लाख बाइस हजार पांच सौ बयालिस लोगों को ऋण दिया है। क्या ये रोजगार के अवसर नहीं हैं? यह स्वर्ण जयन्ती ग्राम योजना है उसमें पिछले साल में

इक्यासी हजार इक्यानवे लोगों को बैंक से ऋण दिया गया है। ये ऋण रोजगार के अवसर सृजन के लिए ही दिए गए है। प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना हमारे यहां चलती है, स्वर्ण जयन्ती शहरी रोजगार योजना चलती है, स्वर्ण जयन्ती ग्राम स्वरोजगार योजना चलती है, एम्प्लायमेंट एश्युरेंस स्कीम हमारे यहां है वह चलती है। फूड फॉर वर्क का प्रोग्राम जो हमारे यहां है वह चलता है, सम्पूर्ण ग्रामीण रोजगार योजना के तहत ग्रामीण लोगों को रोजगार के अवसर प्रदान किए जाते हैं। महोदया, आप इस बात को ध्यान में रखेंगी कि देश में कभी भी कृषि के क्षेत्र में जब विकास बढ़ता है तो वह कृषि के क्षेत्र का विकास पूरे देश के विकास के लिए एक द्योतक होता है। इण्डस्ट्री का विकास कृषि के क्षेत्र के विकास पर आधारित है पिछले साल जो अच्छी बारिश आई और उसके कारण कृषि के क्षेत्र में पिछले सालों में ऐसा कभी भी नहीं था ऐसा विकास यानी साढ़े सात परसेंट के करीब कृषि के क्षेत्र का विकास इस साल में हो रहा है और इसके कारण रोजगार के कई अवसर हमारे देश में सृज्ञन हो रहे हैं। हम इस परिस्थिति में जब यह बात सोच रहे हैं तो मुझे यह कहना है कि इन्फारमेशन टेक्नालाजी के क्षेत्र में, लगभग 8 लाख युवा वर्ग इस क्षेत्र में पिछले साल रोजगार के अवसर पाने में सफल हुआ है। इसी तरह से जो नयी इंडस्ट्रीज हमारे यहां लगी हैं, उसने प्राइवेट सैक्टर में एम्पलायमेंट ग्रोथ रेट 10.2 परसेंट रहा है। सरकारी क्षेत्र में रोजगार के नये अवसर बढ़े हैं।

मैडम, 1981 में भारत सरकार में कर्मचारियों की संख्या 31 लाख 95 हजार थी लेकिन वह बढ़कर के 1991 में 34 लाख 10 हजार हुई और वर्ष 2001 का जो आंकड़ा मेरे पास है उसमें 32 लाख 61 हजार कर्मचारी भारत सरकार में अपनी सेवाएं दे रहे हैं। राज्य की सरकारों में 56 लाख 76 हजार कर्मचारी वर्ष 1981 में थे, उनकी संख्या बढ़कर के 1991 में 71 लाख 12 हजार हो गई और 2001 में पूरे देश की राज्य सरकारों में 74 लाख 25 हजार कर्मचारी अपनी सेवाएं दे रहे हैं। जो गवर्नमेंट सर्विसेज हैं, उसमें भी 1981 में 45 लाख 76 हजार कर्मचारी थे, वे बढ़कर के 1991 में 62 लाख 22 हजार हुये और 2001 में 61 लाख 92 हजार कर्मचारी अपनी सेवाएं दे रहे है। ऐसे सरकारी क्षेत्र और क्वेसी गवर्नमेंट सेक्टर का हम ध्यान रखेंगे तो भी लगता है कि जो 154 लाख 84 हजार कर्मचारी थे वे बढ़कर के एक करोड़ 91 लाख 38 हजार हो गये। इस क्षेत्र में भी रोजगार के अवसर बढ़े हैं। आज जब देश प्रगति की राह पर है, आर्थिक विकास की दर बढ़ रही है। फील गुड फैक्टर की बात हमने ही नहीं कही है, बल्कि, फील गुड फैक्टर की बात पूरे देश के सामान्य, आम नागरिक ने कही है, सामान्य जन ने कही है, उद्योगों ने कही है, उद्योगपतियों ने कही है। उसका कारण यह है कि आज रोजगार के अवसर लोगों को ज्यादा से ज्यादा मिल रहे हैं। लोगों को रोजगार उपलब्ध कराने की व्यवस्था इस सरकार ने पिछले पांच साल के दौरान की है, सरकार की नीतियों और कार्यक्रमों के कारण ऐसी स्थिति हुई है। बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश): शुक्रिया मैडम। बेरोजगारी अपने देश में शायद सबसे भयानक समस्या है। अभी हमारे मित्रों ने कुछ आंकड़े पेश किये हैं। कई बढ़िया मैगजीन जो लंदन से छपती है वह हिन्दुस्तान की बेकारी को बारीकी से देख लेती है। हमारे उद्योग और अर्थ-शास्त्र के विद्वान भी अपने आंकड़े अपने दफ्तर में बैठकर के बना दिया करते हैं। हम उतने आंकड़े जुटाना तो नहीं जानते हैं, लेकिन हम इतना जरूर जानते हैं कि देश का हर परिवार में एक व्यक्ति औसतन बेकार जरूर है। पांच आदमी का एक परिवार होता है। सौ करोड़ से ऊपर की आबादी का देश हो गया है। अगर हिसाब लगायें तो 20 करोड़ परिवार बनते हैं। यह मोटा-मोटा फार्मूला है। हमने कोई मेगजीन, किताब पढ़कर, रजिस्टर से नोट करके, एम्पलायमेंट एक्सचेंज का दरवाजा खटखटा कर ये आंकड़े इकट्ठे नहीं किये हैं बल्कि गरीब आदमी की झौपड़ी से ये आंकड़े इकटठे किये हैं। चौधरी देवी लाल मुख्य मंत्री देवी लाल मुख्य मंत्री थे और विश्वनाथ प्रताप सिंह चुनाव लड़ रहे थे, देहात में चले गये और कहने लगे कि किसी झोपड़ी में चलो। हमने कहा कि झोपड़ी सबसे गरीब की या सबसे धनी की? उन्होंने कहा कि सबसे गरीब की। थोड़ी दूर जाने के बाद उन्होंने कहा कि रूको। यह झोपड़ी है। मैंने कहा कि इसमें लकड़ी का दरवाजा है। मैं ऐसी झोपड़ी में ले चलूंगा जिसमें दरवाजा भी नहीं होगा। उस घर में एक लड़का पत्थर पर गिट्टी तोड़ने का काम करता था और वही कमाकर लाता था। दो लड़को को वह काम भी नहीं मिला था। एक बूढ़ा बाप था, एक बूढ़ी मां थी और जो लड़का कमाता था, उसकी बीबी और दो बच्चे थे। उस परिवार में दो लड़के ही नहीं, बाकी सब भी बेकार माने जाएंगे। हम लोग जब बेकारी पर बहस करते हैं तो कुछ पढ़े-लिखे नौजवानों की बेकारी पर आंकड़ेबाजी कर दिया करते हैं। यह पढ़ा-लिखा नौजवान, जिस तरह की पढ़ाई लिखाई दी गयी है, वह उस पढ़ाई लिखाई के कारण कोई उत्पादक श्रम नहीं करना चाहता। हम हिन्दुस्तानी काम के मामले में थोड़ा बिगड़े हुए भी हैं। हिन्दुस्तान में जाति व्यवस्था है। जो सबसे ऊंची जाति है, वह हल नहीं जोत सकती-जनेऊ गंदा हो जाएगा। जो थोड़ा पढ़ा-लिखा है, अंग्रेजी पढ़ लिया, वह खुरपी नहीं उठा सकता, मिट्टी नहीं चो सकता, दफ्तर में मैनेजरी करेगा। और जिसके पास पांच लाख की भी पूंजी हो गयी, वह अपने हाथ से उत्पादन नहीं करेगा। पूंजी, जाति व्यवस्था और अंग्रेजी भाषा-इन तीनों ने काम के बारे में हमारी पसंद ओर रूझान को बदल सा दिया है-इसको जरूर नोट कीजिएगा। हमने शुरू में ही कहा है कि हर परिवार में ओसत एक व्यक्ति बेकार है। मैं नहीं जानता कि लंदन से जो मैगजीन छपती है, जिसका माननीय सदस्य ने अभी हवाला दिया है, वह मैगजीन वाला शहर के किसी चौराहे पर 6 बजे आया होगा या नहीं। 6 बजे गांव के लड़के हजारों की तादात में चले आते हैं मकानों में चूना-कली करने के लिए, रोज मजदूरी करने के लिए। हमने 6 बजे उनकी भीड़ देखी है, वे दस हजार से ऊपर होते हैं और दस बजे लौटो तो भी 6 हजार 7 हजार के करीब भीड़ खड़ी रहती है। जब हमने पूछा तो कहते हैं सब वापिस लौट जाएंगे, कोई काम नहीं मिला। इस दर्द को कौन समझेगा? जब भी कोई राजनैतिक या सामाजिक परिवर्तन होने लगता है तो हिन्दुस्तान के नौजवान और उनके मां-बाप को एक उम्मीद बंधती है कि

अब हमारे परिवार की तकदीर बदल जाएगी, हमारे बेटे को काम मिल जाएगा। 15 अगस्त 1947 को यह हुआ, 1977 में यह हुआ, 1979 में यह हुआ। आप लोग भी जब सत्ता में आए तब भी हुआ। एक बार यह उम्मीद बनती है कि बेटे को काम मिल जाएगा-और यह पवित्र उम्मीद है। सत्ता में आने के बाद हम लोगों ने उनकी उम्मीद को नजरअंदाज किया है-सब लोगों ने किया है, सब दोषी हैं। हम संसद में बैठते हैं। क्या हम इस दर्द का अहसास कभी नहीं करेंगे? यह मत रोजगार में जोड़ दीजिएगा कि हमारे बाप के पास एक परचून की दुकान थी और हम चार भाई थे, हम बड़े हो गए तो हम चारों अपने बाप की दुकान में बांट-बांट कर काम करने लगे। वह काम नहीं कहलाता। अगर यही श्रम है तब तो मजाक सा हो जाएगा। हमारे बाप के पास दस बीघा खेत थे। हम पांच भाई थे, दो दो बीघा करने लगे। हमारे पांच-पांच बच्चे हो गए। उनके पास पांच-पांच बिस्वा आ गया और अगर कहा जाए कि सब अपने खेत में काम कर रहे हैं तो वैसे काम नहीं कर रहे, जैसे हमारे बाप ने किया था। इसलिए श्रम मंत्री जी, श्रम का मजाक मत कीजिएगा। यह बहुत दर्द वाला सवाल है। ये शिक्षित बेरोजगार, ये तो भयानक दौर से, जिसकी कल्पना नहीं कर सकते पढ़-लिख लिए-दसवीं पास कर ली, बारहवीं कर ली, बी ए कर ली। पढ़ाई लिखाई थोड़ी बहुत आदत भी बिगाड़ती है। बीड़ी-सिगरेट पीने लगता है, चाय पीने लगता है, साफ कपड़ा पहनने लगता हे, बालों में कंघी करने लगता है, तेल लगाता है, साबुन से नहाता है। गांव के बच्चे की तरह, अनपढ़ बच्चे की तरह नहीं रहेगा। बीए की डिग्री, एमए की डिग्री, पीएचडी की डिग्री लेकर लड़के शहर में भटकते हैं और हमारे जैसे लोगों को, जो पीएचडी नहीं हैं, उनसे कहते है कि काम दिलवा दो। कई नेता होंगे जो दर्जा चार पास होंगे, उनसे कहते हैं कि कहीं पैरवी करके काम दिलवा दो। वर्तमान शिक्षा पद्धति हिन्दुस्तान के नौजवानों को उनकी आदत बिगाड़कर उनको उस तरह कर देती है जैसे कानपुर मुम्बई में छोटे-छोटे बच्चों को पकड़ लिया जाता है। उनके हाथ-पैर तोड़ दिए जाते हैं, उनकी आंखें फोड़ दी जाती हैं और उनके हाथ में कटोरा थमा दिया जाता है कि जाओ, दूसरों से भीख मांगों। आज रोजगार के अभाव में हिंदुस्तान की नई पीढ़ी जो पढ़-लिख गई है, वह कटोरा लेकर दूसरो के सामने भीख मांग रही है। उसकी एमए और पीएचडी की डिग्री दिखाने पर कोई एक रुपए की मूंगफली भी नहीं दे सकता। शिक्षित बेरोजगारों की यह दुर्दशा हो गई है। थोड़ा हल्ला करना जानते हैं, कभी कभी इकट्ठा होते हैं, पढ़े-लिखे हैं तो सरकार के लिए सिर दर्द होता है। बहुत सिर दर्द हो जाया करता है। जो अशिक्षित बेरोजगार हैं, खेतों में काम करते हैं, कालीन बनाने का काम करते हैं, पीतल का काम करते हैं, बीड़ी बनाते हैं, उनको तो बोलने भी नहीं दिया जाता। बेरोजगारी एक मजबूरी है, बेरोजगारी अधिकार नहीं है। जो कोई बेरोजगार होता है, ज्यों ही काम मिल जाता है, उसके बाद वह उठने लायक नहीं रहता। काम मिलने के बाद वह वोट के बारे में सोचेगा, वह सदाचार के बारे में सोचेगा, वह लोकतंत्र के बारे में सोचेगा, दर्शन के बारे में सोचेगा, वह इस लायक नहीं रह जाता है। जब काम मिल जाता है तो वह बहुत ही लीचड़ की जिंदगी जीने लगता है। हमने दफ्तर के बाबुओं को देखा है जाड़े के दिनों में सवेरे आठ बजे, नौ बजे साइकिल

से ए॰ जी॰ ऑफिस जाते हुए। शाम पांच बजें, छः बजे दफ्तर बंद हो तो सिकुड़ते हुए ए॰जी॰ ऑफिस से आते हुए। हमने उनसे पूछा कि क्यों जा रहे हो इस तरह? हम तुम्हारे घर गए थे, सब्जी भी नहीं बनी थी 27 तारीख को, इतनी मेहनत करके क्यों जा रहे हो? उसकी पत्नी बोलती है कि फिर पहली तारीख आएगी तो काम चल जाएगा। हिंदुस्तान में जितने लोग नौकरी करते हैं छोटी वाली, जिसमें बेईमानी का कोई चांस नहीं, वे महीने में पंद्रह दिन इसी उम्मीद पर नौकरी करते हैं कि फिर पहली तारीख आएगी तो काम चल जाएगा। साइकिल पंक्चर हो जाए तो 29 तारीख को नहीं बनवा सकते, बाजार में गुब्बारा देखकर मचल जाए तो 30 तारीख को नहीं खरीद सकते, पहली को खरीद लेंगे। जो काम करता है, उसकी यह दुर्दशा है। अपनी आधी जिंदगी महीने की-फिर पहली तारीख आएगी तो काम चल जाएगा। समाज के जो खाते-पीते लोग हैं, उनके बारे में बहस करने के लिए लोकतंत्र नहीं है। उनके लिए आप कंट्रोल कीजिए, तरीका बनाइए, जो कीजिए लेकिन एक बात गाहे-बगाहे उठती रही है, कभी जोर से भी उठी है, कभी ताकत से भी उठी है- क्या यह संभव नहीं है साहिब सिंह जी, क्या यह संभव नहीं है प्रणब दा कि हम सब लोग मिलकर संविधान बदल दें और संविधान के फंडामेंटल राइट्स के खाने में दर्ज कर दें कि जो लड़का या लड़की 18 साल की उम्र के हो गए और वह काम करना चाहे तो यह जिम्मेदारी राष्ट्र की होगी कि वह उसको काम दे! मूल अधिकार में यह जोड़ दिया जाए। कितने दिनों तक नई कौम को लीचड़ बनाकर रखा जाएगा? दूसरों के सामने कटोरा लेकर भींख मांगने के लिए मजबूर किया जाएगा? मैं चाहूंगा कि इस पर गंभीरता से सोचा जाए। मुझे बहुत नहीं बोलना था मैडम, क्योंकि इस दर्द को अपनी जवानी के दिनों से झेलता आ रहा हूं। बहुत बार इस पर लड़ाई भी लड़ी है , जिन दिनों नेतागिरी नहीं करता था, इसको झेलता था। आप लोग भी राजनीति में नहीं रहे होंगे तो झेले होंगे। आपके बच्चे झेल रहे होंगे। सबके बच्चे झेल रहे होंगे। जिनके घर में पैसा है, बड़े-बड़े सपने देखकर बच्चे निकल गए। और यह मॉडर्न टेक्नॉलाजी, यह तो बहुत ही खतरनाक है, जिसके बारे में बहस क्या? बड़ी-बड़ी मशीनों की बहस नहीं करूंगा लेकिन हमारे खलिहान में जो थ्रेशर मशीन आती है, हमारे गांव के वे गरीब जो हमारा गेंहू काटकर खलिहान में लाया करते थे, मजदूरी में उनको कम से कम इतना गेहूं मिल जाता था कि कम से कम छः महीने का खर्जा चल जाए। वह खलिहान में काम करते थे, मजदूरी में इतना गेहूं मिल जाता था कि दो महीने का काम चल जाए। अब ये थ्रेशर मशीन और ऊपर से फसल काटने वाली मशीन, इनके आने से हमारा वह मजदूर बेकार हो गया। अब वह क्या करेगा? केवल मजदूर ही बेकार नहीं हो रहा है नई मशीनों के कारण, छोटे-छोटे कामों के मशीनीकरण के कारण! पहले हम हल चलाते थे बैल से, अब किसी गांव में बैल दिखाई ही नहीं देता है। क्या होगा?

आप तो गाय की सेवा करने वाले हो। 'गऊ हमारी माता है' कहते हो। जब बैल खेत और जमीन पर काम नहीं करेगा तो वह काटा जाएगा और उसका गोश्त खाया जाएगा। जहां आपने

आदमी ही नहीं जानवर भी बेकार कर दिया है तो हम कहीं के नहीं रह गए हैं। आज-कल बर्ड फ्लू की बीमारी फैली है। ये खाना छोड़ दो तो ये मुर्गे बेकार हो गए लेकिन आपकी मशीनीकरण के कारण हमारे बैल तक बेकार हो गए हैं। हमारे नौजवान बेकार हुए तो क्या हुआ? इसलिए मैं माननीय साहिब सिंह जी से कहूंगा कि यह सच है...(समय की घंटी)... एक मिनट मैडम। यह सच है कि आज-कल चुनाव का मौका है, रोजगार के बारे में तथा और कई चीजों के बारे में आपकी तरफ से कई लुभावनी घोषणाएं होंगी। हम लोग भी ऐसा करते हैं। सब ऐसा करते हैं। इन लोगों के बारे में कह दोगे कि पचास साल तक कम नहीं किया, यह मानव स्वभाव होता है। लेकिन उन लुभावनी घोषणाओं को छोड़े। गद्दी पर बैठने के बाद जब हिन्दुस्तान के श्रमिकों ने यह सवाल उठाया था कि काम की छटनी हो रही है, हमें काम चाहिए और छटनी न की जाए, तब हमने प्रधानमंत्री जी का वह भाषण भी सुना था कि सरकार की जिम्मेदारी नहीं होती कि किसी को काम दे। हमने तब माथा पीट लिया था कि प्रधानमंत्री जी ऐसा बोलेंगे। वह देश का सबसे बड़ा मुखिया होता है। हिन्दुस्तान के नौजवानों में दम नहीं है और वे आज मीडिया, टेलीविजन पर खेल-कूद देखकर कमजोर हो गए हैं या वे कई तरह के भ्रमों में फंस गए हैं। यदि आजादी के जमाने का नौजवान होता या आजादी के दस-बीस साल बाद का नौजवान होता तो वह कह देता कि अगर तुम्हारी काम देने की जिम्मेदारी नहीं है तो हम तुम्हें अब बेकार कर देंगे और तुम को भी काम नहीं देंगें। लेकिन अब उसकी बोली बहुत कमजोर हो गई है। आज-कल बेकार नौजवान, किसान समाज के पिटे हुए लोग दिखाई देते हैं। याद रखिएगा कि ये किसान और नौजवान-मजदूर, दो ही हैं जो देश की दौलत बढ़ाते हैं। कारखाने में बिड़ला साहब की पूंजी लगती होगी लेकिन अगर मजदूर का पीसना न लगे तो उस कारखाने से एक रत्ती भर भी कुछ पैदा नहीं होगा। मजदूर मशीन पर पसीना गिराता है तो कुछ पैदा होता है। किसान जब जमीन पर पसीना गिराता है तब कुछ पैदा होता है। मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि इन दोनों वर्गों को नजर अंदाज किया गया है। हम लोगों के यहां जो हिन्दुस्तान की पीढ़ी पैदा होती है उसको आश्वस्त करना है। चाहे कोई भी सरकार आए कोई भी नई सरकार आए। आपकी आए, इन लोगों की आए या हमारी आए। यहां राज्य सभा से यह संकल्प लेकर जाएं कि जो कोई भी सरकार बनेगी संसद से संविधान में परिवर्तन करके नौजवानों को काम देने के लिए 18 साल उम्र से कोई रोक नहीं सकता है अगर मंदिर में जाना हमारा मूल अधिकार है, अगर मस्जिद में जाना हमारा मूल अधिकार है तो। अगर हम 18 साल की उम्र पार कर गए तो काम पाना हमारा मूल अधिकार होगा और हमें इससे कोई रोक नहीं सकता। आप यहां से संकल्प लेकर जाइए, अपने आप समस्याओं का निदान हो जाएगा।

श्री संघ प्रिय गौतम: सन् 1977 में जनता पार्टी की सरकार थी, जिसमें आप भी शामिल थे। वह फेल हो गई थी।...(**व्यवधान**)...

उपसभापति: उन्होंने अपने भाषण में रेफर किया है। He mentioned it in his speech, but he did not take any name. (*Interruptions*) Now, Shri N. Jothi.

SHRI N. JOTHI (Tamil Nadu): Madam, I am not going to speak much on this issue as all of us are aware of this problem. We all know that, next to the problem of population, the problem of unemployment is the biggest problem which is being faced by our country. But, what is the solution for that? That is the only thing we have to focus on. How should we focus on this problem? What are the remedial measures we have thought about it? On my part, I would like to contribute a little on this issue. We know that unemployment is of various kinds, like educated unemployment, urban unemployment, etc. So, these are various categories of unemployment. There is another type of unemployment, women unemployment; this issue is very vital. There are various kinds of unemployment. We can analyse this sector-wise. But how to give them employment?

Now we are in the age of automation. Everything is on the feather-touch. We have brought in Coca Cola. We have brought in Pepsi. Pesticides are always there in it. It has killed hundreds of local aerated water works. Like that, without any vision, without any thinking, we have allowed them. I am not saying that the people who have brought it are bad people. I only say that they could have thought twice. It has led to this situation; and the local employment has been lost on that count.

Madam, I can suggest one solution. We can think of giving tariff relief on man-made things. We can give duty relief on those items, for example, match industry in Sivakasi area in Tamil Nadu, which is very predominant. Two districts are in match industry-Thirunaveli and Kanyakumari. On the manmade matches, the duty is less. On the machine-made matches, the duty is more. Like that, we can bring in certain remedial measures. Wherever human employment is involved, we can always give some tax relief to them so that the policy to give more and more employment opportunities is adopted. We can think on these lines. Even today, handmade matches cost less. In the market also, the price is less on the handmade matchboxes than on the automation made matchboxes. Like that, we can think on these matters.

Madam, when we think about unemployment, there is nothing wrong in feeling myself proud about my leader in our State, regarding women employment. Twenty-five women joined together and formed a group for self-employment. The Government gives a substantial aid to them. The Government also guarantees bank loan for that group and many women

are employed now. Like that, lakhs and lakhs of women are getting employed in Tamil Nadu.

The Tamil Nadu initiative can be taken as a role model and this role model can be adopted in the entire country, if the Central Government so feels and other Governments so feel. I think, this is one way of eradicating unemployment. Madam, unemployment and poverty always go together. Unemployment and law and order also always go together. Without delving much on religious matters, I would like to mention that unemployed graduates and unemployed people are potential dangers and certain foreign religious communities poach them, where funds are coming from foreign countries, and they convert people into that religion; they pose a potential danger. They are becoming extremists. The root cause of all these is unemployment. Madam, how do we eradicate it?

We make many enactments. In several enactments, nowadays, there is a trend to set up tribunals. Even after a very big salary package, the retired civil servants, spending a very long career of 30 years, would be appointed as members of tribunals. The members will be the retired High Court judges; they will be retired Supreme Court judges. We give them employment. We give employment to retired High Court judges; we give employment to retired Supreme Court judges. We give employment to the retired civil servants, who have retired from very high ranks--IAS officers. But we do not give employment to the people who have just now passed out scoring meritorious marks from the colleges. We never think about them. Why should we employ people who retire after drawing a fat salary? What is the necessity for that? Nowadays, you take any enactment, there is a tribunal; there is a tribunal culture now. Always, there are civil servants over there. Their term will be extended by five more years. They will be given bungalows, cars and staff. High Court judges retire at the age of 62; and at the age of 65 the Supreme Court judges retire. But they have got Commissions and Tribunals to serve further. We should avoid this kind of system in our country, where enemployed people are more. Why should we adopt this kind of a culture?

As a lawyer, I feel, Madam, that this is the system on which we should focus our attention. We should avoid re-employment in an authorised manner or by an enactment.

1.00 P.M.

Madam, much has been said about farmers here. Mr. Khuntia has said that suicides are being committed everywhere, farmers are suffering a lot, machines have come, etc. Mr, Janeshwar Misra has also said that machines have come for harvesting and all that. We should think twice before introducing this automation in the agricultural sector. Madam instead of having focussed our attention in our Five Year Plans... (*Time-bell*) I will take two minutes, Madam. In our Five Years Plan instead of focussing our attention on core industries and big industries which take an investment of Rs.10,000 crores we should have thought about interlinking our rivers long ago...*(Interruptions)*... No problem. ...*(Interruptions)*... All right. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Madam, lunch...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: He is completing in one minute.

SHRI N. JOTHI: Madam, I am speaking after a long time. ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHARIMAN: You forget about his employment problem. ...*(Interruptions)*...

SHRI N. JOTHI: Madam, I have got this opportunity to speak after a long time. ...*(Interruptions)*... I had been unemployed so far. ...*(Interruptions)*... It is part-time employment, ...*(Interruptions)*... Shall I continue after lunch, Madam? ...*(Interruptions)*.. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Have you finished? ...*(Interruptions)*...

SHRI N. JOTHI: All right, Madam. ...*(Interruptions)*... I do not want to take much time. ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: His time was only for five minutes. ...*(Interruptions)*... He has already consumed that time. ...*(Interruptions)*... Mr. Ahluwalia, how can you give him extra time without asking the Chair? ...*(Interruptions)*...

SHRI N. JOTHI: He gives me employment. ...*(Interruptions)*... Anyway, I do not want to take further time of the House.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay. The House is adjourned for lunch for one hour.

The House then adjourned for lunch at two minutes past one of the clock

The House reassembled after lunch at two minutes past two of the clock,

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

THE INTERIM BUDGET (GENERAL) 2004-05

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, the Finance Minister will lay on the Table the Interim Budget (General) 2004-05 and Supplementary Demands for Grants (General) 2003-04.

THE FINANCE MINISTER (SHRI JASWANT SINGH): Madam, I beg to lay on the Table a statement (in English and Hindi) of estimated receipts and expenditure of the Central Government (Annual Financial Statement) for the financial year 2004-05 and Vote on Account (Interim Budget).

SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS (GENERAL) 2003-04

I beg to lay on the Table a Statement (In English and Hindi) showing the Supplementary Demands for Grants (General) for the year 2003-04 (February 2004).

SHORT DURATION DISCUSSION

Unemployment problem in the country (Contd.)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, let us continue with the Short Duration Discussion. Mr. Jothi to continue. He is not there. Mr. Virumbi.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Madam, the Short Duration Discussion that is going on is a topic which is agitating the entire nation. Unemployment and the population growth are two inseparable twins. In 1951 our population was 36 crores. Now, it has gone up to 103 crores. From 1960 to 1990, there is an enormous increase. If you look at the growth rate of India and China, in 1960, it was about 2.2 per cent. In 1990, the growth rate of population in China was one per cent, while